

Дмитриев Владимир Константинович,  
советник президента Ленинградского регионального отделения  
Всероссийской полицейской ассоциации ИРА,  
член Ассоциации юристов России

## **О ЗНАЧЕНИИ И АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ ДЛЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Россия в действующей Конституции Российской Федерации 1993 г.<sup>1</sup> (далее также Конституция в соответствующих падежах) задекларировала ряд важнейших положений, которые имеют принципиальное значение для рассматриваемой проблемы.

Во-первых, в ч. 1 ст. 1 Конституции Россия объявляется демократическим правовым государством. Во-вторых, человек, его права и свободы в Российской Федерации есть высшая ценность; это положение составляет одну из основ конституционного строя России. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства (ст. 2 Конституции). В-третьих, Российская Федерация приняла на себя конституционную обязанность по охране здоровья граждан (ч. 2 ст. 7 Конституции). В-четвертых, зафиксировано коррелирующее этой обязанности государства право каждого лица, находящегося на территории Российской Федерации, на охрану здоровья и медицинскую помощь (ч. 1 ст. 41 Конституции). И наконец, в ч. 4 ст. 15 Конституция признала общепризнанные принципы и нормы международного права составной частью российской правовой системы и указала, что в случае, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотрены законом, то применяются правила международного договора.

Приведенные конституционные нормы следует рассматривать как систему и как руководство к действию не только для сотрудников органов наркоконтроля и иных правоохранительных органов, решающих соответствующие задачи, но и для граждан, обладающих хоть каким-либо уровнем правового сознания. Нормы Конституции Российской Федерации имеют прямое действие и верховенство на всей территории российского государства, что лишним раз указывает - сознательным гражданам следует оказывать содействие правоохранительным органам в преодолении проблемы оборота наркотических средств, которая в современном мире приобрела транснациональные масштабы.

Российская Федерация как участник глобализационных и интеграционных процессов различных уровней и степени интенсивности

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

неизбежно сталкивается с этой проблемой и должна продумать четкую, научно, социально, медицински обоснованную стратегию противодействия обороту на своей территории и транзиту через нее наркотических средств, психотропных веществ, иных токсических веществ и их прекурсоров. Как нам представляется, даже наличие политических противоречий в определенные исторические периоды не может быть причиной сворачивания сотрудничества компетентных органов демократических правовых государств – членов международного сообщества в данной сфере.

Правовое государство призвано не только декларировать свою приверженность принципу верховенства права и правового закона, но и обеспечивать его реальным практическим механизмом воплощения, делать права и свободы граждан правовой конституционной реальностью. «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием» – декларируется в ст. 18 Конституции. Вот почему взаимодействие с международным сообществом в сфере борьбы с наркопреступностью нам представляется важнейшим правовым и организационным механизмом, «не подлежащим забвению».

Основные усилия России в области международного сотрудничества, как мы полагаем, должны быть направлены на выявление и внедрение в нашей стране опыта иностранных государств (правового, медицинского организационного, собственно полицейского и т.д.) в областях противодействия наркопреступности, не развитых в должной мере в России на сегодняшний день.

В частности, к ним можно относить проблему запрещения оборота курительных смесей, значительный объем которых поступает в Российскую Федерацию трансгранично – здесь же актуален вопрос о создании эффективного правового механизма. Не менее серьезным представляется изучение опыта иностранных коллег при решении вопроса о механизме изъятия из оборота на территории Российской Федерации закиси азота. Последнее вещество вызывает у нас большое беспокойство, поскольку оно распространилось в России в последнее время и при этом пропагандируется «дилерами» чуть ли не как безвредная «забава». Хотя врачи неоднократно указывали и указывают на серьезный вред немедицинского потребления данного вещества. Так, при его потреблении в некоторых случаях может возникнуть отек легких и отек мозга, как следствие дыхательная недостаточность с соответствующими – потенциально очень тяжелыми – последствиями. Систематическое потребление закиси азота в целях получения наркотического опьянения провоцирует органическое поражение головного мозга и слабоумие.

Юридическая база правовой оценки и квалификации немедицинского оборота данного вещества в России в последнем случае фактически отсутствует и представлена лишь правовым актом, не имеющим

нормативного характера – письмом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителя и благополучия человека (Роспотребнадзор) от 11.09.2012 № 01/10531-12-32 «О мерах, направленных на недопущение распространения для целей, не связанных с потреблением по назначению, закиси азота, в целях противодействия практике употребления «веселящего газа». Данного документа определено недостаточно, тем более что мы имеем смелость заметить о неоднозначности отдельных его тезисов с правовой точки зрения. Кроме того, вышеуказанное письмо адресовано в первую очередь находящимся при исполнении сотрудникам Роспотребнадзора.

При рассмотрении организационных механизмов международного сотрудничества по линии противодействию незаконному обороту наркотиков необходимо обеспечивать приоритет предложений практического характера.

Большое значение имеет сотрудничество органов по контролю за оборотом наркотиков и национальных таможенных служб, поскольку эффективное пресечение трансграничного перемещения наркотиков без участия таможенных органов затруднительно, если не сказать невозможно. Так, для Российской Федерации требуется эффективная интеграция информационных систем, системы управления рисками таможенных органов и компетентных органов по линии борьбы с незаконным оборотом наркотиков, перемещаемых через таможенную границу таможенного союза.

Дополнительный риск интеграции Российской Федерации и государств – членов таможенного союза в этом смысле состоит в отмене таможенного и пограничного контроля на государственных границах стран – участников таможенного союза и Евразийского союза, что создает предпосылки для более свободного перемещения запрещенных веществ. С учетом отмены таможенного контроля, о чем было сказано выше, вся тяжесть задачи по выявлению попыток ввоза на территорию Российской Федерации запрещенных на ее территории веществ, произведенных в государствах – участниках таможенного союза и Евразийского союза, ложится на соответствующие оперативные подразделения таможенных органов, оперативные таможни и собственно органы по борьбе с наркотиками.

Главным инструментом выявления подобных фактов становится оперативно-разыскная деятельность. Решение такой масштабной задачи при высокой загруженности личного состава органов по борьбе с незаконным оборотом наркотиков текущими задачами также оказывается затруднительным без соответствующей «дорожной карты» мероприятий, позволяющих выстроить соответствующую стратегию противодействия трансграничному перемещению запрещенных веществ в масштабах таможенного союза и Евразийского союза.

С учетом изложенного формат рабочей группы по формированию соответствующей «дорожной карты» должен быть достаточно широким. В этот процесс оказываются вовлеченными также и органы государственной власти, уполномоченные осуществлять обустройство государственной

границы Российской Федерации, а также национальные органы государств – участников Евразийского союза с аналогичными полномочиями. Не имеет смысла рассматривать вопрос эффективности противодействия трансграничному перемещению наркотиков (в масштабах Российской Федерации или таможенного союза, Евразийского союза) без одновременного учета проблемы обустроенности государственной границы Российской Федерации (или государств, чья государственная граница образует таможенную границу Евразийского союза) и поиска путей ее решения. Степень обустроенности государственной границы (надо признать, что этот вопрос к настоящему времени окончательно не решен с учетом протяженности сухопутной границы Российской Федерации) оказывает непосредственное влияние на эффективность деятельности органов по контролю за оборотом наркотических средств в масштабах российского государства. Особенное звучание это приобретает для северо-западного региона и Санкт-Петербурга в частности (наличие аэропорта, морского порта и близость к государственной границе, таможенной границе таможенного союза одновременно).

По нашему мнению, международная система противодействию наркотрафику предполагает наличие интегрированной двухуровневой системы<sup>1</sup>:

1. На национальном уровне:

1.1) национальные органы по контролю за оборотом наркотических средств.

1.2) эффективная нормативно-правовая база их работы и оперативного взаимодействия с международными организациями для реализации поставленных перед ними задач.

1.3) наличие комплексной национальной стратегии борьбы с наркоманией. При этом такая стратегия в качестве приоритета должна иметь медицинское лечение и комплексную реабилитацию наркопотребителей.

1.4) формирование правосознания граждан, направленного на признание наркомании серьезной болезнью, требующей медицинского лечения, и неприятие явления незаконного оборота наркотиков. Для достижения этой цели следует активно использовать современные информационные технологии. К ним относится и социальная реклама в сети «Интернет» (что особенно актуально в силу значительного количества наркопотребителей молодого возраста). Содержание социальной рекламы должно подаваться с учетом психологических особенностей личности лиц молодого возраста. Также необходимо использовать достижения современной психологии в части воздействия на личность с целью формирования прочного убеждения о негативных свойствах наркотических

---

<sup>1</sup> Более подробно см.: Дмитриев Владимир. О проблемах борьбы с наркотиками // режим доступа: <http://rusipa47.ru/news/122/114/o-problemah-borby-s-narkotikami/> - официальный сайт Ленинградского регионального отделения Всероссийской полицейской ассоциации МПА (дата обращения 07.08.2015).

средств или, по крайней мере, заинтересованности в дальнейшем изучить этот вопрос.

1.5) поддержка некоммерческих организаций, способствующих деятельности органов по контролю за оборотом наркотических средств.

1.6) национальные таможенные органы.

1.7) система оперативного взаимодействия и обмена информацией.

2. На международном уровне:

2.1) международные правительственные и неправительственные организации, имеющие полномочия по контролю за оборотом наркотических средств и (или) способствующие антинаркотической информационной политике (например, МККН, Управление ООН по наркотикам и преступности).

2.2) международные правительственные комитеты и комиссии ad hoc, создаваемые, например, для целей подготовки важнейших программных документов, обобщения опыта и конкретному узкому вопросу и т.д.

2.3) международные программные договоры по вопросу борьбы с наркотрафиком. В качестве примера могут быть приведены ранее упомянутые Венские конвенции.

2.4) экспертные группы, формируемые из числа наиболее авторитетных специалистов национальных органов по контролю за оборотом наркотиков, а также врачей-наркологов и врачей-психиатров.

2.5) реализация принципа связанности программных документов с практической деятельностью уполномоченных органов.

2.6) единый механизм имплементации норм международных договоров национальными правовыми системами.

Безусловно, многие из приведенных положений сегодня реализованы в той или иной форме на международном и национальном уровнях, полностью или частично. Тем не менее, особое внимание необходимо обратить на обеспечение имплементации норм международных договоров национальными правовыми системами.